

聲

韻

襍

著

聲韻襍著引

木堅匪鑽弗入石鑿匪斫弗穿鑰微鐵也足以啟嚴關
鑿細角也足以解固結不可知之事必有可知之方不
易爲之工必有易爲之術理固狀也余著文韻攷衷殫
精竭息幾三十餘季稿凡數十易儘成嬰目注釋未
遑及也閒以示人多弗通曉益絲精息自得微奧鷄言
且與青輩不合非當昔繁所習翫是以無識者俵狀弗
解有識者詫而弗信余用是耿耿懔懔懼乃著爲論說若
千條以宣暢其義又更反切晦昧者爲之顯明辯音母

謬複者而使之簡正重以圖說韻語俾常載於目而輒
誦諸口譬木鑽自入石研自穿鑰之啓關鑰之解結不
可知者循其方而知之不易能者緣其術而能之馴致
通曉斯霖鸚矣噫愚者發喜肖者不嗤其愚而弗耻不
肖者制行賢者不哂其不肖而弗觀恐其有可觀耻者
伏於其間而不設忽也余極自知其愚且不肖不當僭
爲箸述但以數十年之精息恍若一有所得不忍猥自
棄擲是故筆於簡編以取正於大疋君子伏乞得鑽木
研石之理運啓關解結之機將必契於心而達其故以

祛俚狀詭而弗信之蔽俾余著於簡編者獲售於昔而
傳諸後焉斯生平之大幸也

萬曆辛巳仲夏五日東澗青郊逸叟桑紹良遂叔書於
富穀鄉之賁效園見吾亭中

青郊韻說

癸卯之春家君端尻於青郊之萬綠亭校諸韻書紹良於餽食之餘長跼問曰傳云書同文同則聲同聲同則用同茲韻有南北是聲弗同也南韻用於詩詞北韻用於詞曲是用弗同也詩詞曲爲體雖異要皆宣諸口而由諸心何以別乎敢請其說家君曰噫小子難言哉上古之音而無字出諸口者已有自狀之韻義頡制字而音依附焉字本由音作音亦由字衍點畫形像意義指趣無所窮極字既以類相從音各以字而判故江婁

不得竝紀親優不得同錄而紅橫含寒亦此類也音既
叶聲相偶字亦緣音而合故紅江形體相通張張邊旁
一派而湮煙沈耽亦此類也皆自狀之理猶人以類從
物以種別析之不可離收之不可入也夫如其聲同
也其文同也其用宜同也狀而弗同者後世敝之也姑
以其敝言之夫叶韻始諸賡歌萬世之準也三百篇則
自夫子刪定之後火於秦訓詁於漢其間疑有關畧之
失傳受之譌故韻有弗類先儒多彊叶之若字可通叶
宜無庸韻矣沈約氏以南服之產當六朝之季聰明出

人表箸爲吟韻迄唐宋諸代名人大家舉不能易狀多
所離析始壞古體如東冬魚虞聲初不異乃分爲二雖
切韻者異其母特不敢輕議爲之出託耳不知缺舌之
音已昭狀而不可掩矣推之其他不盡狀乎又如上去
入皆從平聲調來有一平則有一上一去一入東董宋
屋是也或無入聲支締寘是也何以在平則有庚青蒸
而在上止有梗迥在去止有敬徑在入又有陌錫職乎
在平止有佳灰在上止有蟹賄而在去則有泰卦隊乎
是皆不可知者欲傳久而無議焉可得也周德清當戒

狄亂華之日壬生江右愍廣閩之語戾中土之音箸爲中原音韻期以南北大同一時詞林巨擘莫不靡然從風取以爲的狀學不充志思未研幾倚於偏見畔道益遠江陽不可合猶東青也不合東青而合江陽豈以江字少不足自爲韻邪諄謬如斯豈特如分東冬魚虞乎既知合東冬矣合真文魂矣合蕭爻豪矣合庚青蒸矣而元寒刪先與支微齊與覃鹽咸亦猶是爾何乃尚有二三之岐益其合江陽也矯激而不知過者也不合元寒刪先等者席舊而不知非者也又况分橫朋等兩用

之於東取凡範等徑屬之於寒尤義之不通者入於三聲迴狀不同益三聲之餘也如屋與模類寔東之餘雖不可與東同押豈可與模竝用今乃分派於三聲紐其聲以牽合之其謬又倍於合江陽矣又况讀岳爲要讀逐爲肘之類尤音之不正者奚取爲中原音韻邪吁有沈約氏之韻而用於唐詩莫盛於唐故南韻獨用之詩譜有周德清之韻而用於元詞莫盛於元故北韻獨用之詞曲其用不同而使天下之聲與文弗同職此故也是豈韻之情也哉夫韻見於口耳稱呼聆聒之間寔根

諸性命之奧有於太極無始之初成於羲頡而派布於
今古理微而難測義博而難窮文襍亂而難辨非心究
乎本原與夫爾雅宏博之士其孰能知之夫以沈休文
之穎達周高安之蘊藉千載上下不多見也猶各陷於
一偏而不知其他鹵莽瑣屑者又何誅乎故曰難言哉
爾小子生百世之下能疑於心以爲問似矣第才氣未
周恐不足以達至理而立言垂世姑耻受此殫厥智慮
徑步堂室以發吾引而未發者乃繼志也紹良再拜而
退紬繹累月恍有所得要當著成簡冊傳之時世使詩

謔詞曲皆同此用南蠻北貊皆同此聲天下之文無弗
同以成家君之志以畢今日之間是所願也輒先錄其
說以爲異日之張本云

嘉靖癸卯秋七月望日東郡桑澤山季子紹良謹書

青郊字說

歲在癸卯小子紹良既受趨庭韻說之誠做惕思惟於
茲三載稍得十八部四科五位諸品六級暨字母切韻
粗跡以復於家君家君莞爾曰小子庶幾哉雖狀汝特
識厥名稱未嘗厥形體夫文字者聲韻之形體也聲韻
者文字之名稱也譬諸人有是形體狀後有是名稱名
稱因形體而立未有無形體而立名稱者也若是則文
字者聲韻之裏本也聲韻者文字之表末也爾既辨其
名稱以宣諸口耳無謬音猶當正其形體以摹諸穎楮

無譌跡斯裏裏俱到本末兼舉夫是之謂全邇不狀出口雖是入手則非其所未達適足爲已達之疾而已爾欲達所未達必先治六書六書既治則窮天地亘古今文字雖夥悉在範圍之內夫古今說字者不知凡幾十百家惟漢許叔重氏說文爲根柢狀叔重漢人不與制字者同時未得耳提面命之傳但研諸思慮求合於想像亦有失其本旨者非涉於玄遠則流於鄙淺或習於方言而不能通或讀與切異而莫適從是以屢譬而性穎者不遠曉詳譯而劫淡者莫頓悟真實罔見而卒歸

於鑿謬也茲必先指摘說文之類疵狀後於諸說字者
隨其錯戾而修割之勿使衰害正勿使曲病直勿使煩
易簡勿使晦妨明勿使順暢左於牽合勿使坦夷後於
穿鑿議就而人必信擬定而衆不疑不待性穎者悉通
曉而無捍格不待功深者皆脗合而無齟齬則說文秘
奧與夫諸家之意趣安能有適情乎夫所謂六書者象
形指事會意諧聲轉注假借也古人因象制字故昉諸
象形形不足以盡乃益之以指事事物也指其物而義
生焉二者皆有跡可尋猶不足以盡乃合形事之文而

生意焉於是乎有會意之書而取類多方若足以應用
矣狀應用無窮而取類有限再立諧聲之法以一諧百
以十諧千至於億萬莫不流通於是乎應用始足狀又
有異聲異義竝一文而謂之轉注又有異文異義就其
同聲而謂之假借由是六書備而文字周瀾漫六合充
實八表無紀極矣今說文所載非不本於六書狀錯悞
實多有以形爲事者有以事爲意者有爲意甚明而妄
生別義者有爲聲最的而紐爲邪說者元不識轉注而
以會意爲轉注或未諳假借而以轉注爲假借六書旣

淆衆罔蠱起甚至附會牽合穿鑿迂闊如徐氏兄弟輒
泥本文之有無加減字中之點畫離叛正衙轅就邪說
匪直無知且近漫耻遂使先正經世之文壞爲支離謾
誕之語可勝誅哉嘗謂說文得徐氏兄弟說文之蟲賊
也猶集韻得韓道昭父子集韻之蠱蠹也昌黎韓道昭
父子本以黃冠邪派託名識等字之法遂將司馬文正
公所著集韻恣意更改舛駁殊甚翻刻傳布天下莫知
其非正如徐氏兄弟妄意注釋說文以龔贛欺後世厥
臯惟均狀韓氏父子織人也人人易辯其非徐氏兄弟

江左名流中翰美官人人無敢輕議之者是以譌承其
譌謬傳其謬豈特悞一時而已雖至今猶循而用之將
泉後世而竝悞之矣於戲慟哉是故欲督文字先治六
書欲治六書先指擿說文之類疵而懲徐氏兄弟之辜
兼裁割諸家說字者之錯戾使六書之義燦如日星常
麗中天仰之者無弗見見之者無弗真名稱與形體相
副祗裡本末無背馳之患則文字聲韻之學思過半矣
狀有幾焉在於正吾之心蓋心不正則氣不平氣不平
則意見偏而趨嚮頗將以是爲非以非爲是了無定執

此表曲煩晦牽合穿鑿所由作也故曰正心其幾也心
正則氣平氣平則意見持中而趨嚮不頗凡所信從悉
正直簡明順暢坦夷之說而他岐不足以惑之由是按
文索義據義求理文字之夥雖窮天地而直古今嬰不
越吾心義理之外安能眩我之貞明而逸於答識哉曩
之未達者爲已達已達者達益固形體既得其真名稱
不謂之假文字筦乎聲韻聲韻宣乎文字出入口耳無
貳辭摹寫穎楮無貳跡夫是之謂表裏俱到本末兼舉
天下之全輒在茲矣爾其勉旃乎哉小子紹良再拜頌

首而退於是更取說文韻會諸書陳於牕几日加討論
不憚勤劬著文韻攷衷十二卷畧能變易陳朽更勅文
韻駁誤以指摛二家類疵兼採周伯溫趙撝謙之說以
匡正之務使聲文歸一傳信不疑僭爲蠹測筦窺制作
以輔翊文明之盛庶過庭之訓不孤而退學之責亦少
窳哉昔嘉靖己酉仲冬朔旦去丙午復三載家君已臥
病牀簣書閱一再復莞爾曰小子勞勤可與言繼述之
術謹藏家乘以俟後人是年月朔不肖男紹良百拜謹
識於卣美堂側鳴鶴軒中

聲韻襍著

東郡青郊逸吏桑紹良遂叔 著

武進縣知縣姪孫桑學夔校刊

韻有一十八部四科五位五品六級七十四母條具於
左切字新法附

一十八部者一東二江三侵四鼻五庚六陽七真八元
九歌十麻十一遮十二皆十三灰十四支十五模十
六夙十七九十八蕭一韻爲一部也

按廣韻安聲分五十餘部固太瑣唐韻約爲三十猶

涉分析狀皆稷害於六書之義正韻損爲二十二當
合者未必盡合如支與齊襄與刪先蕭與支串與鹽
是也不當合者合之如江陽是也俗淺舛謬乃與六
書義悖若金元詞韻畔理愈甚皆市井夷狄之音當
投諸水火以威其迹茲定爲十八韻不過分析不彊
牽合似少得折衷云

十八部次序皆緣古韻及可叶者編定東江古一韻侵
覃古一韻而二韻或相叶庚陽古一韻真元古一韻
而二韻或相叶歌麻遮古一韻皆交支古一韻而二

韻或相叶模炙古一韻尤蕭古一韻而二韻或相叶皆相因不可亂故相序不容紊

十八部分二卷上卷八部舊有入聲下卷十部舊無入聲狀十八部皆有入聲顧肯輦未之察爾今以諧聲之法求之悉得其字俾各歸本部聲氣方完非設逞臆見以變章程也

以諧聲之法求之者如拳字从手共聲乃讀若勑是以平之聲諧入之字也如泛字从水乏聲乃讀若范是以入之聲諧去之字也益共者拳之本乏者泛之餘

同韻四聲皆可相諧非但平上去三聲相諧已也青
八韻如此者甚多後十韻何獨不狀故曷諧由窄諧
乍掖諧夜豁諧害闕諧癸埜諧至翼諧瞿博諧專條
諧攸電該包皆是因聲制字不可枚舉乃不作本韻
之餘顧屬諸它豈不誤乎今悉釐正之

舊韻入聲多混作去聲若譬字是也去聲亦混作入聲
若翼字是也殊不知譬諧辟辟入聲而譬豈得爲去
聲翼諧異異去聲而翼豈特爲入聲益緣去入二聲
俗呼相似故不辨別而一混派入而亦謂之諧聲也

今皆駁正此類甚多姑舉二字以槩之

入聲與三聲相諧者皆自本部若上所論拳共泛乏是也辟夏部入聲从言作去聲讀若敝則入支部矣異支部去聲从羽作入聲讀若役則入庫部矣混二部爲一奚可哉故譬還作入聲歸庫部翼還作去聲歸支部斷斷乎不襲舊非

諧聲法有五備載圖與說外此皆不經俗又以音同者亦謂之諧如慙謂之敦聲瞳謂之童聲不知慙从心从敦會意字也敦厚也心怒也心敦厚怒也故从心

从敦非諧敦音曠从田裏省聲譌裏作童非諧童音
凡此悉爲改正而廢此諧音之說

六書本義亦有諧音之說謂威諧戍風諧凡簫諧肅俱
未是威宮進音戍高止音旣非同音如何可諧說文
謂爲會意字解注明白風凡俱羽止音似矣狀東江
侵鼻古韻可叶此諧辨聲也非因其同音而諧者也
肅本尤部入聲尤蕭古一韻以簫諧肅此諧判聲也
亦非因其同音而諧者也況六書之目止曰諧聲不
曰諧音若更諧音是七書矣斷乎非是噫撫謙猶爾

況其他乎

四科者音有四等重次重輕極輕是也如元部官捐干
堅同爲宮音而重輕不同他韻準此狀母部內有四
科全具者有三科二科一科者不可一律論詳具編
中此不悉

四科同位同品者互相應二重科相應若元部官涓是
也二輕科相應若干堅是也輕科又與重科應若單
端是也極輕科又與次重科相應若軒喧是也乃聲
氣自狀而狀不假彊爲故字有七十四音而見等二

十母足以該之正謂相應則相通

五位者五音也宮徵角商羽是也音皆出於口而成響各一其處當自內達外以爲序宮爲喉音喉最在內故以宮爲首由喉而舌徵爲舌音故徵次之由舌而齶角爲齶音故角次之曰齶而齒商爲齒音故商次之由齒而脣羽爲脣音脣最居外故羽爲終焉皆自狀之序一定而不容紊考也

舊以角爲先徵次角宮次徵商次宮羽次商此依五行相生之理以爲序非矣蓋聲音之序以氣爲主五肉

所具由內達外寔天造地設不可毫髮差錯乃不依此爲序而用五行相生之序以爲序何所取哉

五音生於五肉各有定屬非人爲而狀也肯輩所定音肉多不相合如公宮庫京皆喉音皆當屬宮而以爲角中爭貞皆齶音皆當屬角而以爲商氍冰皆脣音皆當屬羽而以爲宮不知何所取而狀茲惟以五肉爲主響在臬肉者卽爲臬音一切釐正歸諸至當不設泥舊說依樣畫葫蘆也

舊以角爲牙音今以齶易之牙牡齒也生於兩頤齶齒

上肉也舌上捲則舐之夫音由喉而至脣成響之處皆在口之正中惟次第不同爾兩顛去中頗遠牙間安得有音若謂有音則四音皆由一出而角音獨從兩邊出有是理乎是以易牙爲齧斷斷乎不疑矣齧一名斷

五音五肉之字各由義制非某字卽某音也宮字角字羽字竝宮音徵字商字竝角音喉字齧字竝宮音舌字齒字脣字竝角音文韻諸書亦非某字卽某音是矣但俗學謂喉卽喉音舌卽舌音牙卽牙音齒卽齒

音脣卽脣音謬則甚矣於宮徵角商羽亦然

宮徵角商全具四科羽惟極重極輕兩科四音每科皆四品羽音每科多一品謂之衍音商音進品則有音而無字益難於成響故制字者闕之爾諸音間有如斯者皆謂之欠音或曰廢音皆聲音之理自狀而狀詳見下條

諸品者音之品節也宮徵角商皆四品如東部重科宮音公空翁烘是也一曰啟音二曰承音三曰進音四曰止音惟羽音有五品如真部重科奔噴門分文是

也第四品謂之衍音義取進而未止又衍而爲此品也四品五品皆順口成響不費安排不容添減亦不容顛倒添一無處著減一則有空顛倒則不可讀謂非天地自狀之氣可乎

舊以公空爲角翁烘爲羽尤爲悖謬益四字如兄弟四人伯仲叔季同氣同聲如何分的開可見肯輩未曾看到而任意分派也况四字皆喉音皆當屬宮亦非角與羽也今悉釐正之此類非一姑舉此以例其餘舊無四品五品之說但曰某清某濁某次清某次濁某

次清次某次濁次混而難曉茲以品區別之則明白
易見如人各有定位不用推求而無不知矣

六級者六聲也兩平上去兩入是也平分沈浮上去各
一入分淺深益六聲出於沈以漸起而爲浮升而爲
上轉而爲去下而爲入由淺及深其次一定不可紊
猶日月推行自地出而行天復自天降而藏地有昔
有尾自狀之氣運也

舊說四聲各有清濁二等是八聲矣今及平入之清卽
沈與深平入之濁卽浮與淺上去各一更霖二等強

音辨補遺
分爲二亦以清濁名之不亦誣乎茲定爲六聲廣四
聲之不足裁八聲之有餘別爲一圖揭於後一覽之
間指諸掌矣

平入可分清濁上去不可分清濁試舉一端言之如平
以通爲清而同爲濁入以禿爲清而獨爲濁盍通同
禿獨爲聲本二自不可混爲一也上以桶爲清而桐
爲濁去以痛爲清而慟爲濁桶與桐痛與慟其聲一
耳何爲以清濁分也十八部之上去莫不皆狀姑於
首部中舉此二聲以例其餘見青輩之不是處儘多

烏容默默不辯

或曰聲雖有六其實祇三倍三爲六也沈浮一也上去一也淺深一也何以見之古人詩詞及唐宋詩餘用平韻者則沈浮兼押用入韻者則淺深兼押用上韻者則與去聲兼押用去韻者則與上聲兼押種種皆狀益上去之相偶猶沈與浮淺與深也聲爲三而倍爲六或人之言不爲無見从六爲級益當自信

七十四母者合四科五位諸品得數七十有四也舊母惟三十有六一母攝一音之四科若見母攝觥垌康

京是也此重輕相通之法似足以盡諸字狀曖昧不
明初學不易曉不若七十四母爲大備隨輕重各立
不待宿學而人人可知也茲以十八部爲橫四科節
分之諸品各從位以爲縱凡一品卽一母總爲一圖
附於左又爲四字韻語俾讀而識之則大備之理不
惟瞭然在目中亦能熟諳於曾臆庶乎不至牴牾於
口耳矣

據品定母雖七十有四狀諸品中亦有有音霖字者如
商音四科進品角音次重科進品徵音次重科啟喉

品皆朕益此七品音難成響故制字者舍其音而不實之以字也故凡有音而無字者謂之棄音難爲立母其他音中亦有如此者朕無彼有此未必十八部俱無也今除此七品之外得母止六十有七其謂七十四母者就總數繫言之也

先輩制三十六母其中多有重複如疑喻皆宮音進品乃以疑爲角次濁喻爲羽濁泥孃皆徵音進品乃以泥爲徵次濁孃爲次商次濁知照皆角音啟品乃皆以爲次商而各爲母徹穿皆角音承品乃皆以爲次

商次清而各爲母澄床皆角音承品乃皆以爲次商濁而各爲母非數皆羽音衍品乃以非爲次宮清數爲次宮次清本只六母分而倍之爲十二母殊爲不通今悉合併去其六母通別母止存三十母庶無妄分重複之失

存三十母者姑从其分清濁之說以濁重清而兼存之也必欲至當無愆當以濁从清再併去十母止存二十母至足矣茲惟於沈平中取一字以爲之統若沈平無字者乃取淳平一字代之止存見溪影曉端透

泥來知徹日審精清心幫滂明非微二十母其他群
僻於溪疑僻於影匣僻於曉定僻於透澄僻於徹禪
僻於審從僻於清邪僻於心竝僻於滂奉僻於非則
浮淺隨沈淡上去無二音方爲至當

近見正統間蘭廷秀韻畧易通亦謂音母只二十其重
複十六者當去作早梅五言絕句詩云東風破早梅
向煖一枝開冰雪無人見春從天上來與余所定二
十母相同但詩意雖通而五音失序未盡善也余制
聖母詩一首易之音序雖得而詩意牽強不暢曰國

開王向德天乃齋禱昌仁壽增千歲苞磐民弗忘音
意不能兩全姑以此易彼重音聲而輕文意也可見
精思所致自與古人契合若蘭君者豈非先得我心
之所同狀者邪

音惟有五先輩謂五音之外又有半徵商半商徵二音
意以五音該諸字不盡故增此爾今細求之此二音
之字皆在五音之中未見五音該不盡也如來字是
徵之次輕科止品日字是角之極輕科進品皆有歸
著乃謂之半徵商半商徵何邪噫四科五位諸品既

定則音外無遺字字內無欠音繁若日星何以曲爲
增損以亂人聒信哉

半徵半商外復有次商次宮二音次商卽知徹澄照穿
床六母皆齶音乃今所定角音啓承二品是也次宮
卽非敷奉微四母皆脣音乃今所定羽音衍止二品
是也本易簡明白乃曲爲之說謂二次音且不屬角
羽而屬商宮不知何故於戲誤哉

兩入爲四聲之餘六聲相調重輕互相應如尤部內拂
愁懔懔是次輕角承音入聲却是逐承乃極重角承

音此以重就輕類也。魚部內於余與御是次重宮進音入聲却是虐夔乃極輕宮進音此以輕就重類也。皆不同科而同位同品。使非同位同品則不能互應矣。狀此類皆本科不可調。故旁通之益四聲舍此無所終。二入外此案所歸不得不爾也。

入有借聲有攝聲。借聲者卽重輕相通。前已論之矣。攝聲者益一平一上一去攝二入聲也。如兼減監既以甲爲入而又以頰爲入。堅簡見既以憂爲入而又以結爲入是矣。益甲頰爲韻。雖二合兼均無所歸。憂結

於堅亦狀皆天造地設自狀而狀非人之所能爲也
舊韻以甲屬緘以頰屬兼以憂屬問以結屬堅兩入
雖各得其從兩平不免過於析所以合而攝之於理
不謬古韻正是如此

切字新法凡切一字用二字上字取音下字取韻合音
與韻成聲則所切之字之響也取音取韻俱有定法
定法或不能通則濟之以活法舊切大率如此但或
舍正而從僭棄當用而取不當用人不易曉足誤初
學茲立新法各有定活以易舊制似爲簡明條具於

後竝指舊制之非一二款以爲章示云

取音定法如二平上去取音卽於本排下取二入字沈
平與去取淡入海平與上取淺入若本排止有一入
聲通取亦不害如東部切烘關字則取焮字切洪噴
字則取斛字二入字取音亦於本排上二平上去取
之淡入取沈與去淺入取浮與上若本排四聲不全
通取亦不害如東部切焮字則取烘字切斛字則取
洪字餘皆可以類推

取音活法如二平上去本排下竝無入聲必於別韻中

取者亦當於同古韻可相叶又必科位品相同狀後
取之如東江互取侵覃互取庫陽互取真元互取歌
麻遮互取皆灰支互取模魚互取尤蕭互取益各部
由分而辨至於判矣可以相叶故可以互用猶一家
人分爲二門終是一體如互取之中又無字當於同
辨韻中互取亦得如東江與侵覃互取庫陽與真元
互取歌麻遮與皆灰支互取模魚與尤蕭互取詳具
後分辨判類圖說

取韻定法每取一字必於本部本科同聲同音挨品次

音義卷第一
取之不得漫爾攙越如東部內公字則取空字空字
則取翁字翁字則取烘字烘字則轉而復取公字啟
承進止四品循環而用則音響叶應自狀成切其他
悉以此推之

取韻活法或本科同位中無字則於本科內別位中取
用宮徵角商羽順取雖稍不叶應而亦不大背戾如
東部極重科內宮音浮平聲四品中止有洪字則取
本科內徵音籠字代之若本科內皆無則於本部別
科內同音者取之如 部 科 音 聲止有

字則取 科內同音 字代之狀沈平只用沈
平浮平只用浮平切不可通用淺入淡入亦狀非若
取音者通用無害

舊切字取音取韻多有可怪處其取音處每不分輕重
其取韻處每不辨沈浮今姑各舉其一以例見之其
取音可怪處以充爲昌嵩切夫充字乃極重科角承
音若用牕字叶矣昌字乃極輕科角承音雖同位同
品有相應之理狀旣非同部而輕重之科又不同亦
非無應用之字不得已而借用奚爲舍牕字而用昌

字邪若用昌字則似稱字而非充字矣然用牕字亦非至當求其至當須作蓄中切蓄字是本排入聲中字是本位啟品無一點不叶豈不佳勝

其取韻可怪處以同字爲徒東切夫同字浮平聲也用農字叶矣東字乃沈平聲雖曰同部同科同位狀其聲不同如何讀的若謂同部同科同位便可用則上去二聲董棟字亦可用矣今獎徒東切讀之則是通字而非同字農字善而以徒字爲音亦非至當當作獨農切獨字是本排入聲農字是本位進品亦猶以

昔中易昌嵩之妄貼也舊說取音取韻大率類此以
新法方之其簡易明白奚但倍蓰此新法所由立而
後學之認理者其必有定趨哉

通前四十二條發明十八部四科五位諸品六級七十
四母竝切字新法皆出獨見與舊書多不同雖後生
淺學真獲師說但研窮累年心與理會知其必如是
乃爲至當故不避譏誚僭爲著述更爲圖譜歌章第
別於後尤爲明顯以俟後之君子雖百千萬世不惑
焉可也

十八韻分合說畧

東部第一

與冬通用正韻詞韻同而詞韻以庚部中橫榮等字來通押謬古韻與江叶

江部第二

獨用正韻詞韻與陽合謬古韻與東叶

侵部第三

獨用正韻詞韻同古韻與鼻叶

鼻部第四

與鹽咸通用正韻分寧咸詞韻分兼廉各爲二俱
非而詞韻以邯凡等字屬寒部謬古韻與侵叶

庚部第五

與青蒸通用正韻詞韻同而詞韻以橫榮等字與
東部通押謬古韻與陽叶

陽部第六

獨用正韻詞韻與江合謬古韻與庚叶

真部第七

與文魂通用正韻詞韻同古韻與元叶

元部第八

與寒刪先通用分出魂痕等字屬真正韻分寒刪先詞韻分寒桓先各爲三俱非而詞韻以鼻部中邯凡等字來屬寒諤古韻與真叶

歌部第九

獨用正韻詞韻同而詞韻以入聲合曷等字狂作三聲相押愈諤古韻與麻遮叶

麻部第十

與皆部中佳蝸等字通用分出遮糾等字自爲遮

部正韻詞韻同而詞韻以入聲洽黠等字狃作三聲相押愈謬古韻與歌遮叶

遮部第十一

分麻部中遮斜等字自爲部正韻詞韻同而詞韻以入聲葉月等字狃作三聲相押愈謬古韻與歌麻叶

皆部第十二

與灰部中開來等字通用分出佳媯等字與麻部通用正韻詞韻同而詞韻以入聲陌賚等字狃作

三聲相押愈謬古韻與灰支叶

灰部第十三

與支微齊韻中爲暉聞等字通用分出開來等字
屬皆部正韻同詞韻分開來亦同而以灰魁等字
屬齊部似混又以入聲國德等字狃作三聲相押
愈謬古韻與皆支叶

支部第十四

與齊微通用分出爲聞暉等字屬灰部正韻分暉
等字屬灰部而猶分支齊爲二太析詞韻分支齊

爲二支韻惟存角商次輕支思等字而以極輕五
位奇低知躋昇等字爲齊韻亦太析却不分爲閩
暉等字屬灰部反以灰部中灰魁等字來屬復太
混而又以入聲質錫緝等字徃作三聲相押愈謬
古韻與皆灰叶

模部第十五

分魚虞韻中疏模等字自爲部正韻同詞韻不分
而合用似混又以入聲屋勿等字徃作三聲相押
愈謬古韻與魚叶

夤部第十六

與虞通用分出疏模等字自爲模部正韻同詞韻不分似混而以入聲勑述域等字狃作三聲相押愈謬古韻與模叶

尤部第十七

獨用正韻詞韻同而詞韻以浮謀等字讀爲符護等分出屬模非而又以入聲竹燹等字狃作三聲相押愈謬古韻與蕭叶

蕭部第十八

與文豪通用詞韻同正韻分蕭支爲二太析而詞韻以入聲覺藥等字狂作三聲相押愈謬古韻與九叶

右十八韻分合說畧乃酌詩韻正韻詞韻折衷以定之三韻皆有失而其失有大小詩韻失於分析狀不悖六書之義其失也小正韻詞韻病詩韻之分析而牽合之遂與諧聲義悖病乃滋甚其失也大而詞韻又以入聲分派三聲使之相押愈俗謬不經嘗著韻說以駁其非茲定其

部數序其次第粗述分合之故益以古韻相叶
以爲古詩銘贊辭賦之用勿混用於律絕詞曲
之中理明義暢不待悉覽全文而蘊之底蘊已
徹於心胷而無牴牾矣善學者其毋忽諸

附錄諸圖說韻語

余著文韻攷衷十有二卷義理注釋工力繁夥未嘗遽就先揭其目以爲之槩名之六聲會編凡說文韻會所載之字靡不悉備外有可用之字而二家不載載在集韻者亦擇而附之欲字無遺而用不匱也狀義釋未備理鸛驟明若指示有章圖則易見故於十八部四科五位諸品六級竝諧聲氣元七十四母指摘舊說之誤七音三十六母之非剟論之下復各爲圖說或聯爲韻語使人按圖索義由麤會精度無埃

夫義理注釋全備亦可以得其要領矣大足君子奔
母以淺鄙誚焉

著演於肯已沒傳心之印
圖陳於後再章指掌之文

舊定三十六母分屬次序

見角清

溪角次清

群角濁

疑角次濁

端徵清

透徵次清

定徵濁

泥徵次濁

知次商清

徹次商次

澄次商濁

娘次商次

幫宮清

滂宮次清

竝宮濁

明宮次濁

非次宮清

敷次宮次

奉次宮濁

微次宮次

精商清

清商次清

從商濁

心次商次清

邪商次濁

照次商清

穿次商次

牀次商濁

審次商次

禪次商次

曉羽次清

匣羽次濁

影羽清

喻羽濁

來半徵商

日半商徵

右三十六母舊所傳聞謂宋司馬文正公翔立狀多寡參差前後重復次序顛倒分屬謬戾殆不可曉誤言之角四徵四次商二段九宮四次宮四商五羽四半徵商半商徵各一此多寡參差也疑出於肯而喻重於後泥出於肯而娘重於後知徹澄出於肯而巽穿牀重於後非敷一也析而爲兩此肯後重複也不先宮徵而先角不先商而先次商商後乃復有次商不先羽而先羽次此次序顛倒也此三者就彼之差而又差者言之也若

夫根本之差則在於分屬謬戾爾見溪群疑宮也而以爲角知徹澄照穿牀審禪角也而以爲次商幫滂竝明非敷奉微羽也而以爲宮娘徵也而以爲次商曉匣影喻亦宮也而以爲羽來亦徵也而以爲半徵商日亦角也而以爲半商徵惟端透定泥爲徵精清從心邪爲商不差竊意司馬公北人也多聞見而遽於學者也何以舛譌如此或是他人所爲託名此公欲取信於後世後世多聾鼓據而守之論以傳譌未有能駁而更正之者哀哉余襍著已詳言之矣復剟此圖於茲細加指摘俚

覽者易見度兮又一助云爾

重複當併歌

尚論疑喻本一家泥崩娘後亦云賒會同知照方爲
復合併非敷定不墜既有澄兮牀可去若存徹也穿
去休加惟雷三十爲音母免使相重混似麻

五音諧品本來無字歌

啟音箇箇沒浮平淺入隨之亦欠聲徵角羽沈俱缺
進進商六級轟凶形沈溪徵羽皆無止非奉獨將羽
演增三十母完天下字自朕聲氣豈無媽

刪定三十六母約爲二十母分屬次序

見宮啓沈

溪宮承沈

群附宮承浮

影宮進沈

疑附宮進浮

喻刪音重疑

曉宮止沈

匣附宮止浮

端徵啓沈

透徵承沈

定附徵承浮

泥徵進浮

娘刪音重泥

來徵止浮

知角啓沈

獎刪音重知

徹角承沈

穿刪音重徹

澄附角承浮

牀刪音重澄

日角進浮

審角啓沈

禪附角止浮

精商啓沈

清商承沈

從附商承浮

心商止沈

邪附商止浮

幫羽啓沈

滂羽承沈

竝附羽承浮

明羽進浮

非羽演沈

敷音重非刪去

奉羽演浮附於非

微羽止浮

右刪併三十六母濁附於清無清存濁重複者直刪去之約爲二十母重輕相通足以盡天下之字其分屬次序悉一定而不可移亦刻爲圖譜繫之以韻語俾初學覽而讀度知用力準的

再併清濁合一歌

重複已先併六般

謂刪去穿牀敷

猶分清濁尚多端

謂如

漢群

有清去濁方歸一

謂如以附溪類

群清欠濁存乃不繁

謂如微進音無沈平聲之類

群併於溪何所異

俱官疑隨

乃雷泥母浮平聲之類

諸影信非偏俱官曉將匣統理無二俱官透以定從

勢自完俱徵但用徹兮澄已具俱角祗雷審也釋斯

全俱角清將從領非率爾俱商心受邪降本自狀俱

止音滂竝二文滂是長俱羽奉非兩字奉非先俱羽啓

音五字無浮淺端見知精幫只單沈上去深進止沈

淡亦缺五泥來明日與微權浮上去淺只須二十為

音母該盡人間萬萬言

二十母分屬五音定局歌

見溪影曉是官音見溪舊屬角影曉舊屬羽端透泥

來徵位尋

商今察其音出自舌當為徵 端透泥舊屬徵來舊屬半徵知徹角兮連

日審

微知徹審其音出自日舊屬半商 精清商也獨和

心

精清心舊屬商今察其音出自齒當為 幫滂明共

非微羽

幫滂明舊屬宮非微舊屬次 兩次謂次宮二

半

謂半徵商 直刪去謂四音各有定處不必復一母

實為兼四科

謂二十母皆具極重須知輕重互相舉

說見青襟箸四科互相應條

右定畱二十母足以該盡文字狀須不分重輕以一兼

四惟老於聲音者知之初學多未能達未若七十四母

大備重輕各具咸適其真簡易明顯人人可曉不待宿
學皆可使與聞也較之以一兼四重輕混用者難易徑
庭矣茲先撮其要領不拘部與平仄合四科五位每一
母取一字而爲四言韻語以揭於前共計六十七字外
有音無字者七母姑寘無舉復爲大備縱橫圖詳示於
後使誦諸口者既契而不滯則契諸心者必固而不搖
接於目者旣常而無失則會諸神者自煥而莫掩庶聾
聵皆聰明初進若宿學矣

七十四母大備提嬰歌

工課吳歡

俱官音

都也怒樂

俱徵音

莊充蕤朔

俱角音

箕劉

綏

俱商音

班丕麻浮罔

俱羽音

通係極重

以上科

居闕榮玄

俱官音

釀

倫

俱徵音

顛出如順

俱角音

蹤銓須

俱商音

以上科

目開儼

何

俱官音

鬥唐難校

俱徵音

簪又支

俱角音

增蔡桑

俱商音

以上通

係次輕科

堅腔治希

俱官音

的挑念林

俱徵音

氈車人

俱角音

漸秋削

俱商音

楔偏命飛尾

俱羽音

通係極輕

以上科

畢大備不愆

七十四母七母無言

謂商四進品徵次重啓品承品

角次輕進

所有之

母六十七焉

詳見後縱橫圖

不須混用

輕重皆全

俚言成韻

後輩誦旃

官

竊立一十八部七十四母縱橫圖

橫者為部縱者為母四科節分五位諸品隨

母布置

東江優庫陽真元歌麻遮皆灰支模與尤蕭

重科

肱究昆官戈瓜
乖圭
孤

鞞匡坤寬科夸
瓜奎
枯

泓注溫彎窩窠
注鬼
烏

轟荒昏歡禾花
懷暉
呼

烘翁空公

羽

息

髮

嗷

聾

蒙

風

村
攏
姓

孫
酸
梭

祊
榜
奔
班
波
巴

烹
滂
噴
攀
坡
葩

萌
茫
門
曼
摩
麻

凡
方
分
番

瓊
凶
文
晚

火
重
科

催
崔

梭
綏

杯
悲

胚
丕

埋
枚

廢
非

微

羸

蘇

晡

鋪

摸

夫

無

包

搭

擗

拋

謀

毛

浮

角		徵		宮			
淚	龍	釀		句	雍	穹	宮
				兄	縈	傾	局
讓	倫			裏	煜	困	君
顯	攀			喧	鷓	園	涓
				鞞	肥	癩	
朱	間	柳		虛	於	區	居

徵

角

堪鏗康懇看珂

菴營印恩安阿

甜亨抗痕曠呵

耽登當單多打

撰滕湯吞灘佗他

南能囊難那拏

嵐稜卽闌羅覽

簪訖爭臻琰查

岑攬振瀨鏟又

開

哀

哈

惶

台

乃

來

齋

登

羈尻

謳鑿

侯蒿

兜刀

媮酒

孺猱

婁勞

鄒籟

搗抄

宮				商			
腔	江					森	
欽	今	極	三		叅	衫	
謙	兼	輕	僧		彰	生	
卿	京	科	桑		倉		
卷	姜					詵	
芹	斤		珊		餐	山	
牽	堅		娑		噉		
						砂	
哇	家						
茄	迦		顛		猜	裁	篋
措	皆						
谿	奇		司		雌	茲	師
陔	鳩		凍		趣	諏	揆
翹	交		纒		操	遭	梢

徵

角

儻音淹
美夬因
燿

舡歆
杖興香
欣軒

掂丁
顛

添駐
天

麤誰
拈窻孃
紉年

瀧林
廉陵良
鄰連

砧占
貞張真
甄

琰檐
稱昌噴
挺

壬顛
仍穰人
狀

鴉耶
挨

蝦苛
諧

爹

臞

儼

遮

車

若

衣

希

低

梯

尼

离

知

蚩

兒

幽天

休梟

丟雕

挑

紐裹

流聊

州招

抽超

柔饒

羽

商

		品	菓	心		優	禳	淡
交	杙	杙	砭	織		僉	尖	苔
	明	傳	兵	星		青	精	聲
				襄		鎗	將	商
	民	續	賓	辛		親	津	身
	縣	偏	邊	先		千	牋	殫
								俊
	咩			些		殪	置	賒
飛	迷	批	卑	鹵		妻	躋	施
	繆	程	彪	修		秋	啾	收
	苗	廳	楨	蕭		鋏	隹	燒

八十部四科五位諸品六級總圖

部

東江優舉廉陽真元歌麻速皆灰支模奠尤肅

科

極輕 輕科 次重 重科

位

唇脣 商齒 角齶 徵舌 宮喉

品

止 演 進 承 啓

級

淡 淺 去 上 淳 沈

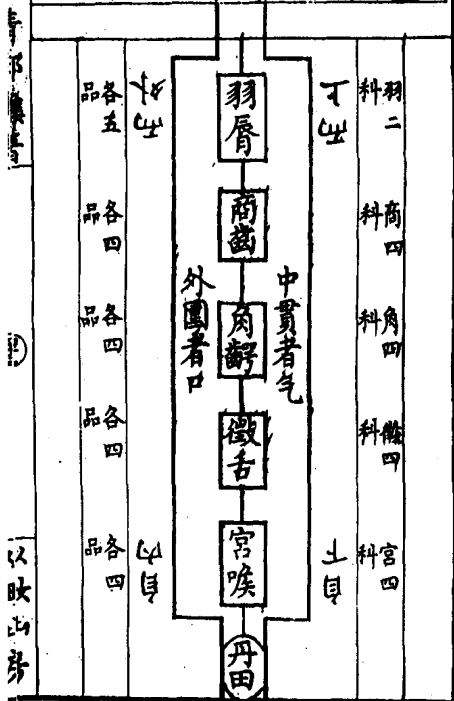
青郊襍著

聖

心政山房

此圖該括十八部四科五位諸品六級全備無遺分布之體不可缺先後之序不容紊以韻爲主故先十八部每部各有重輕不同之科故四科次之每科各具喉舌斷齒脣之音故五位次之每位各具自狀品則或四或五故諸品次之每品各具沈浮上去淺深之等故以六級終焉此聲音自狀之理造化生成之妙非人之所得而爲者也故特矧此圖列於諸圖之肯而更作諸圖次第於斯圖之後統會支分之義明邇原窮委之旨密矣學者諦觀之

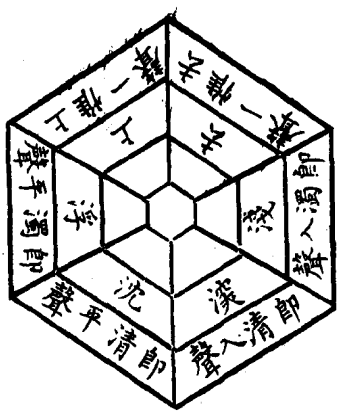
五音次第之圖



余所別五音次序及諸母分屬與舊說不同舊以角音
爲首徵次角宮次徵商次宮羽次商此以五行相生爲
序而不論五肉由內及外之理其字母分屬尤爲顛倒
重複悉不可曉均爲不通余惟以肉之所定在卽氣之
所由起以是爲序故先宮宮喉音也聲氣所由起之處
也由喉而舌徵爲舌音故徵次宮由舌而齶角爲齶音
故角次徵由齶而齒商爲齒音故商次角由齒而脣羽
爲脣音故羽次商而終焉諸母分屬亦不仍舊惟於某
母之聲在某處成響則某母卽爲某音而屬之故見漢

影曉爲宮端透泥來爲徵知徹日審爲角精清 心爲
商幫滂明非微爲羽音有次序毋不重複整齊簡易於
理爲通自信其爲是而不以改舊爲嫌也襟著已書之
矣茲於圖後又再申之以致反覆叮嚀之意云

夫聲位之次圖



夫聲位之次圖

或問余曰聲奚爲而六也約言之平上去入四聲而已
析言之清濁各具是謂八聲今謂六聲於約言則多於
析言則寡不亦異乎余曉之曰子何謂余爲異也約言
本不止四析言本不足八如東部通同桶痛禿獨六聲
具而一乞周減何處減加何處加夫平入有二聲故可
以清濁分上去各一耳何亦以清濁分邪如桶桐非一
上聲乎乃謂桶爲清而屬透母謂桐爲濁而屬定母痛
洞非一去聲乎乃謂痛爲清而屬透母謂洞爲濁而屬
定母聲同而分異果何以故余於本二者二之故平之

通同入之禿獨不得不分本一者一之故上之桶捫去之痛洞不可強析此六聲之名所由定故不膠於四亦不妥謂八也雖與古人異非作聰明以變舊章者庸何恤哉說已略具襍著茲於圖後復申言之

附錄夢說六聲

六月六日余翻閱六聲圖解悵替人之昧而奪余之察息欲奪人之心而窮其口猶未得其嬰少僂憑凡而寐有倅自外入報曰先生來余起而迓入揖而坐若繁相識長者謂余曰子圖解六聲允矣欲奪人之

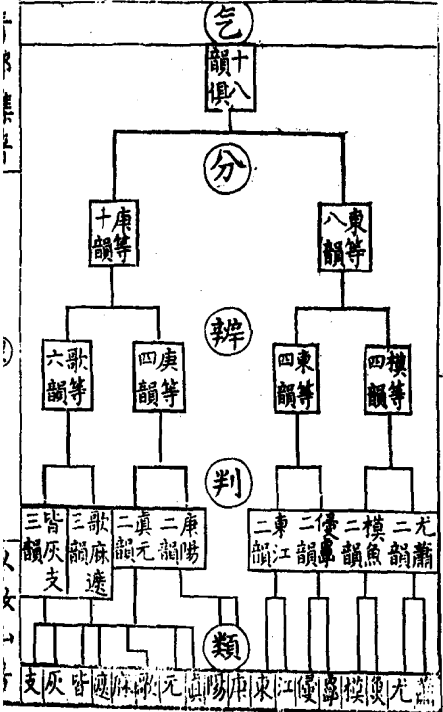
心而窮其口未得其要邪余曰諾先生曰是不鸚彼約而爲四折而爲八子蓋約而爲三折而爲六則真是定而彼不能別子矣當分六聲爲三區每區內包二聲平爲一區包沈浮仄爲一區包上去爲一區包淺淡沈爲平之清浮爲平之濁上爲仄之清去爲仄之濁淡爲入之清淺爲入之濁如此則六聲之真是賸狀而八聲之譌傳息矣夫上之與去猶沈之與浮淡之與淺也替人知沈浮爲一知淡淺爲一而不知上去爲一故各分爲二是於分之中而又分之豈

不謬哉試觀古今押韻可知矣二平相押二入相押
上去亦相押蓋上去元是一聲分二如平之沈淳入
之淡淺故許通押而不禁也此約而爲三析而爲六
之說究極於隱微剔撥於明簡報此以禦彼彼口自
窮心自警六聲之義繁如皎日輒得而掩之哉余慙
狀而悟先生去亦竟不審其爲誰夢亦隨覺急取筆
札錄之恐其遺忘亦以紀異或曰君精思所自致故
於夢寐發之何異之有

萬曆七年己卯六月六日午正初刻識於圖解之後

近見韻會上聲館字注云舊韻許上去二聲通押卽
此說也因附記於此

圖之類八十判八辨四分二气一



按六書之內而諧聲之字最多狀所諧非一端自近及遠凡五等一曰諧身若竦諧東枝諧支之類盍卽本字而諧之也二曰諧類若港諧蒼輕諧聖之類盍依本韻之字而諧而爲音不同也三曰諧判若江諧工箴諧咸之類盍字類始判而韻不相遠卽古韻通押之謂也四曰諧辨若風諧凡倩諧青之類盍韻已有辨狀其本各有關涉非邈狀不相干者故亦當取而諧之也五曰諧分若昱諧立講諧葺之類盍一乞始分稍有分別亦不嫌於諧也凡此五等通謂之諧聲悉至理所寓外此而

復有謂之諧聲者若忝諧天代諧弋之類皆不識文義者妄自制作或傳久致譌無能攷正狀爾非諧聲之本旨也或曰既諧分矣進而諧乞不亦可乎曰分猶有別若諧乞則天下無不諧之字奚用聲韻爲哉故諧身諧類之字多於諧判諧辦之字而諧分之字視諧判諧辦之字更少亦儻有而已故知諧分已非所當諧矣況諧乞乎今箸此圖明一乞所由分十八韻各以類區是非真譌不待詳說而昭狀在目睫矣

抄文韻攷東六聲會編跋後

先大夫授家君以書韻二說誠之曰書韻二義民生所
需乃聖賢之珍覲文學之玄關也每病前修之誤而欲
刊定之薄宦羈身霖暇肆力比及歸田季忽徂老汝性
敏而多識足任此賚勉旃從事以竟吾志家君謹受斯
言翰夕紬繹三十餘季稿凡數十易始成之大都據
古人遺文而多所竄定皆絲精息所致期不失聖賢本
旨名之曰文韻攷衷其意義未及徧釋先撮其要畧以
爲目錄又爲縑箸暨諸圖說以表揚之其全亦可槩見

謂不肖小子曰余平生精力盡在此編舉業中廢率亦
繇之茲屬汝以諦校俾霖登譌天果不墜斯文假我以
李我將畢力於是意義咸具以成一覲之笑上佐

皇家文明萬一而祖之命不墜吾之竇寔矣不肖小子再
拜受書親錄一通藏於笥將竣其完而售諸梓噫三世
授受具在簡策心灑宥密旨趣道長足爲在業後之子
孫以書香嗣續者其知所寶重尚據而守之哉

萬曆辛巳秋八月望日不肖男桑正衍頓首謹識